

CZEMPIONAT STOLICY WIELE LAT TEMU (Warszawa 1926-27)

<http://szachowavistula.pl/vistula/warszawa19261927.htm>

W kilka miesi?cy po zako?czeniu I Szachowych Mistrzostw Polski, zako?czonych triumfem Dawida Przepiórki, odby? si? turniej o mistrzostwo Warszawy. Cóż za wspiania?a galeria nazwisk w?ród uczestników.... Paulin Frydman i Kazimierz Makarczyk (jego sprawozdania przytaczamy poni?ej) to przyszli olimpijczycy, Blass po wyje?dzie do Palestyny przez kilka dekad nale?a? do tamtejszej czo?ówki, ?owcki jeszcze przed I wojn? ?wiatow? startowa? (jako Lowtzky z Kijowa) w turniejach mi?dzynarodowych, Towbin by? wspó?za?o?yicielem FIDE, Jan Kleczy?ski pracowa? jako dziennikarz „Kuriera Warszawskiego”, a zamykaj?cy tabel? Marian Wróbel to najwybitniejszy po D. Przepiórcie polski problemista. Tylko Aronszajn, o którym nic nie wiadomo, po tym turnieju znik? z szachowej sceny. Z turnieju zachowa?o si? zaledwie kilka partii, które przytaczamy. Zas?uga utrwalenia tych zapisów przypada seniorowi szachistów olszty?skich, panu Ryszardowi Sternikowi, którego serdecznie pozdrawiamy, nie mog?c go odwiedza? osobi?cie tak cz?sto, jak by nale?a?o.

Tomasz Lissowski

W dniu 5 listopada 1926 r. rozpocz?? si? w Warszawskim Towarzystwie Zwolenników Gry Szachowej, ul. Wierzbowa 8, turniej o tytu? mistrza Warszawy na rok 1926-27. W turnieju bior? udział prawie wszyscy najwybitniejsi szachi?ci Warszawy. Sk?ad zosta? ustalony jak nast?puje: Aronszajn, Blass, Feinmesser, Frydman, Kleczy?ski, dr Kohn, Kremer, ?owcki, Makarczyk, Reissner, Towbin i Wróbel.

Gra turniejowa odbywa si? w poniedzia?ki i pi?tki od godziny 6 wieczorem. Turniej wzbudzi? w sferach szachowych stolicy zrozumia?e zainteresowanie. Publiczno?? licznie odwiedza lokal WTZGSz. ?ledz?c przebieg arcyciekawej walki. W turnieju o mistrzostwo Warszawy po 5 dniach gry na 1-szym miejscu stoi dr Kohn, który ma 4 p. z 4. Wygra? on partje z ?owckim, Makarczykiem i Towbinem. Na drugim miejscu stoi Blass 4½ z 5. Dalej nast?puj? Frydman 2½ z 4-ch i ?owcki 3 z 4-ch. Partja Frydman-?owcki niedoko?czona, Frydman ma przewag?. Kremer wygra? z Frydmanem, a ?owcki z Towbinem, Feinmesserem i Kremerem. Znaczne szanse na 1-sz? nagrod? ma dr St. Kohn.

Stan turnieju po 7 rundach:

- Kohn dr 6 (1 zaleg?a z Kleczy?skim)
- ?owcki 5
- (1 niedoko?czona w gorszej pozycji z Frydmanem)
- Kremer 5
- Blass 4 ½
- Frydman 3 ½ (2)
- Makarczyk 3 ½

- Towbin 3
- Feinmesser 2 ½ (2)
- Kleczyński 1 ½ (2)
- Aronszajn 1 ½ (1)
- Reizner 0 (2)
- Wróbel 0 (1)

Największe szanse ma dr Kohn, osiągnął dotychczas 100 % wynik, w tym partje z Żowckim, Makarczykiem i Blassem.

Wiad. Szachowy, nr4, grudzień 1926

Pierwszy oficjalny turniej o mistrzostwo Warszawy.

Pierwszy oficjalny turniej o mistrzostwo Warszawy był obsadzony przez najlepsze warszawskie siły szachowe. Z 12 uczestników turnieju, dziewięciu należało do 1-szej klasy (w tym 1 mistrz międzynarodowy).

Przewidywania

Zwolennicy i obserwatorzy mieli wiele tematów do dyskusji. Jedni przypuszczali, iż „vice-mistrz Polski” p. Paulin Frydman zajmie wysokie (pierwsze?!) miejsce. Inni spodziewali się, iż mistrz Żowcki, który w 4-ch ostatnich turniejach był na wysokich miejscach, walczyć prawie zawsze do ostatniej chwili o 1-szą nagrodę, tym razem zdobędzie wreszcie tytuł mistrza Warszawy. Inni znowu przewidywali, że dr Kohn, dwukrotny zwycięzca mocnych turniejów warszawskich, zamieni swój nieoficjalny tytuł mistrza Warszawy na zupełnie legalne mistrzostwo. Byli i tacy, którzy Blassa uważali za kandydata do 1-szej nagrody. Pozostali uczestnicy mieli bardzo mało zwolenników wierzących w możliwość ich zwycięstwa. Musieli więc sami dodawać sobie otuchy. Pp. Reissner, Aronszajn i Wróbel przeczuwali zresztą, iż nie uda im się zdobyć nagród, zadowolili się więc z konieczności rolą „miesa armatniego”.

Przebieg

Od pierwszej chwili turnieju na czoło wysunął się dr Kohn, który wygrał pierwsze siedem partii. Frydman zaczął jednak przegrywać z Kremerem i nie mógł wygrać z Feinmesserem. Blass wygrał 4 partje i zajmował 2 miejsce. W połowie turnieju przegonili go: Frydman, który wygrał szereg partii z Żowckim i Żowcki, który po przegraniu z Kohnem i Frydmanem wygrywał wszystkie partje. W drugiej połowie turnieju wysunął się Kremer i zaczął zbliżać ku grupie prowadzącej. W końcowych kilku rundach nastąpił przełom. Kremer, który po 3-ch dniach gry miał 1 punkt (!), od 4-tej rundy rozpoczął wspaniały finisz, wygrywał literalnie wszystkie partje. Wygrał on min. z Kohnem, Frydmanem, Blassem, Makarczykiem, Towbinem i Kleczyńskim i wreszcie dogonił nawet dr Kohna, który zremisował z Frydmanem i Feinmesserem, wygrywał z pozostałymi. Frydman odpadł, przegrawszy 2 ostatnie partje: z Blassem oraz Makarczykiem. Żowcki nie wygrał z Blassem i pozbawił się szans na 1-sze miejsce, a w końcu nawet przegrał z Reissnerem. Makarczyk i Feinmesser zajęli honorowe miejsca. Słabe wyniki osiągnęli Towbin i Kleczyński. Pp. Aronszajn i Reissner rzadko zdobywali jakiś remis. P. Wróbel z trudnościami zdobył honorowe ½ punktu.

Wynik

C

1-sz? i 2-g? nagrod? podzielili pp. St. Kohn i L. Kremer (po 9 z 11 mo?liwych). Poniewa? przed i podczas turnieju kwestja mistrzostwa w wypadku dzielenia 1-szej nagrody nie by?a dostatecznie wyja?niona przez kierownictwo turnieju, komisja zorganizowana ad hoc postanowi?a wobec przewagi p. Kremera wed?ug systemu Berger-Sonneborn, uzna? go za mistrza Warszawy pod warunkiem, i? w matchu z 2-ch partji z d-rem Kohnem zdo?a on obroni? swój tytu? (t.j. conajmniej zremisowa? match) W przeciwnym razie mistrzostwo przypadnie dr Kohnowi. Match ma by? rozegrany w styczniu. 3-ci? nagrod? otrzyma? mistrz klasy mi?dzynarodowej ?owcki.

Ocena

Doskonale grali w turnieju zwyci?zcy mistrzowie Kohn i Kremer. Dr Kohn utrzyma? sw? reputacj? pierwszor?dnego szachisty, osi?gaj?c raz jeszcze znakomity rezultat. Ciekawe jest, jaki b?dzie jego wynik w 2-gim turnieju o mistrzostwo Polski. ?wietnym sukcesem mo?e si? poszczyci? mistrz Leon Kremer, który gr? w tym turnieju w zupe?no?ci zas?u?y? na 1-sz? nagrod?. Interesuj?co, jak zwykle gra? mistrz ?owcki. S?dzimy, i? w turnieju wszechpolskim b?dzie on gra? staranniej, nie podstawiaj?c figur, jak to robi? w tym turnieju. P. Frydman wykaza? spadek formy. Gra? on na ogó? ni?ej si?y. P. Blass nie osi?gn?? dobrego wyniku. Powinien on zaj?? si? nieco studjami szachowemi. P. Makarczyk wpada zbyt cz?sto w „zeitnot” czyli wed?ug zaproponowanego spolszczenia „niedoczas”. P. Feinmesser trzyma? si? dobrze. Przegra? on tylko 2 partje. Natomiast ujawni? on bardzo niewielkie sk?onno?ci w kierunku wygrywania. Zaledwie w 3 partjach uda?o mu si? odnie?? zwyci?stwo. W nast?pnym turnieju powinien on zdoby? si? na wi?ksz? zaci?to?? bojow?. P. Kleczy?ski gra? s?abo, poni?ej mo?liwo?ci, p. Towbin równie?. P. Reissner jest postrachem 2-giej kategorii (dwa razy pierwsza nagroda), natomiast w 1-szej klasie nie mo?e si? jeszcze obroni?. P. Aronszajn powinien przej?? przez kombinacyjn? szko??, otwarte partje, a potem dopiero udawa? modernistycznego mistrza. P. Wróbel jest utalentowanym kompozytorem zada? szachowych. Pod wzgl?dem si?y szachowej nadawa?by si? bardziej do turnieju jakiej? dalszej kategorii.

Makarczyk K.

1-sze oficjalne mistrzostwo Warszawy

M. Na 1 zwisko	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Pkt.
1.Kre X mer	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
2.Koh 0 n	X	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	9
3.?ow 1 cki	0	X	0	½	1	1	1	1	0	1	1	7 ½
4.Fryd 0 man	½	1	X	0	½	0	1	1	1	1	1	7
5.Blas 0 s	0	½	1	X	1	0	1	½	1	½	1	6½
6.Fein 1 messe r	½	0	½	0	X	½	½	½	1	1	½	6
7.Mak 0	0	0	1	1	½	X	0	½	1	1	1	6

C

arczyk

8.Klec 0	0	0	0	0	½	1	X	0	½	½	1	4½
zy?ski												
9.Tow 0	0	0	0	½	½	½	0	X	1	1	1	4½
bin												
10.Rei 0	0	1	0	0	0	0	½	0	X	½	1	3
ssner												
11.Aro 0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	X	1	2½
nszajn												
12.Wr 0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	X	½
óbel												

„?wiat Szachowy”, nr 5, luty 1927

A. Blass – P. Frydman [C12]
Warszawa 1926 (ch)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Gg5 Gb4 5.Gxf6

5.e5 zas?ugiwa?o na uwag?.

5...Hxf6 6.e5 He7 7.Sf3 c5 8.dxc5

Lepsze 8.a3 - Vistula.

8...Sc6 9.Ge2 Hxc5 10.0–0? Gxc3 11.bxc3 Hxc3 12.We1 0–0 13.Gd3 f6?

13...f5!

14.We3! Bardzo dobrze zagrane.

14...Hb4 15.exf6 gxf6 16.c4!

Bardzo dobre! Odcina hetmana od przeprowadzenia na zagro?one skrzyd?o królewskie.

16...Se7 17.Sh4 Wf7 18.Wg3+ Kf8

18...Wg7 19.Hh5! (19.Gxh7+ Kxh7 20.Hh5+ Kg8 21.He8+ Kh7 22.Sg6! i wygrywa) ; 18...Kh8 19.Hh5!

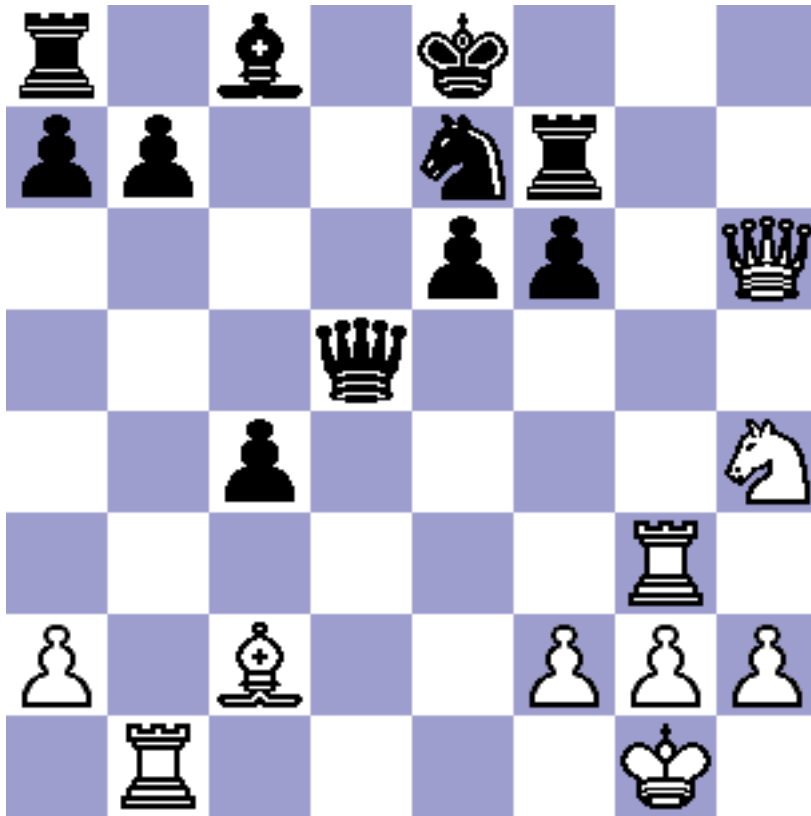
19.Wb1 Hd6 20.Hh5 dxc4 21.Gxh7 Hd5

Czarne ?wiadomie usi?uj? wymieni? hetmana za dwie figury.

22.Hh6+! Lepsze ni? 22.Wd1 Hxd1+ 23.Hxd1 Wxh7.

22...Ke8 23.Gc2

C



23...f5 24.Wd1 He5 25.Ga4+ b5 26.Sf3! Hb2 27.Gxb5+! Hxb5 28.Hh8+ Wf8 29.Hh5+ 1-0

"?wiat Szachowy" nr 5, luty 1927, str. 5; „Neueste Schachnachrichten" Heft 2a, April-Juni 1927 (L. Tuhan - Baranowski).

S. Kohn – K. Makarczyk [D46]
Warszawa 1926 (ch)

1.Sf3 d5 2.d4 Sf6 3.c4 e6 4.Sc3 c6 5.e3 Sbd7 6.Gd3 Gd6 7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.Gxc4 e5 10.Ge3? He7 11.d5 Sb6 12.Gxb6 axb6 13.Sd2! Wd8 14.a4 Gb4? 15.Hb3 Gc5 16.Ge2 cxd5? 17.exd5 e4 18.Sc4 Gg4 19.Wae1 Hc7 20.h3 Gf5 21.Se3! Gxe3 22.fxe3 Gxh3? 23.Wf4! Gd7 24.Wef1 Hc5?

C



25.Wxf6! gxf6 26.Sxe4 Hc7 27.Hd3! f5 28.Sf6+ Kf8 29.Hd4!



29...Ke7 30.d6+! Hxd6 31.Sd5+ Ke8

Teraz następuje forsowny mat - Vistula.

32.Hh8+ Hf8 33.He5+ Ge6 34.Gb5+ Wd7 35.Gxd7+ (1-0).

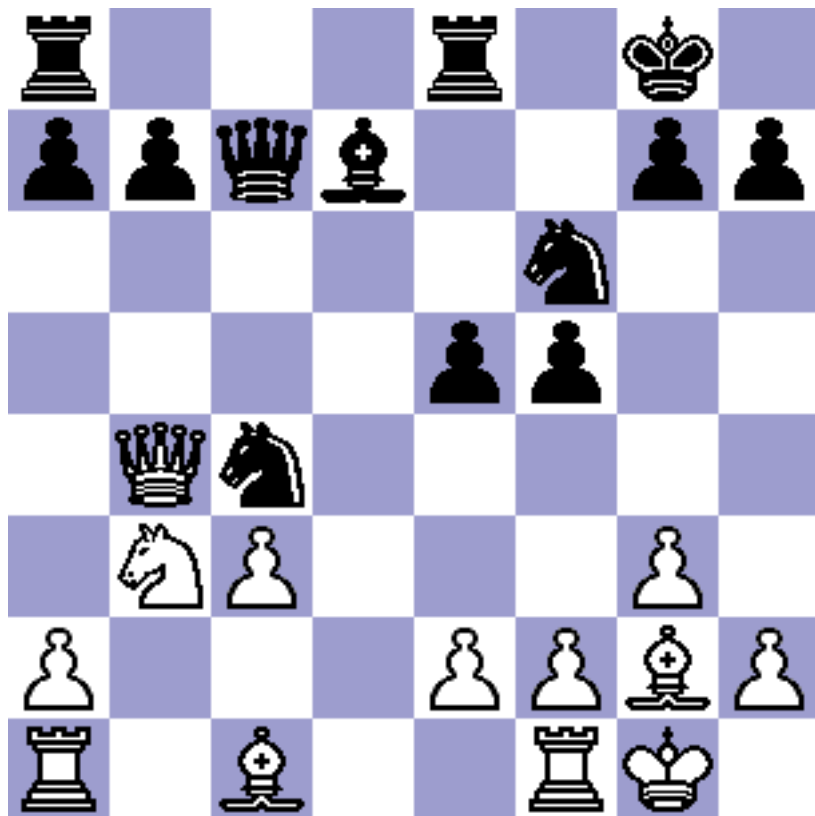
Mogło nastąpić 35...Kxd7 36.Hc7+ Ke8 37.Sf6 mat.

"Wiadomości Szachowe" nr 5, luty 1927.

C

L. Kremer – S. Kohn [A04]
Warszawa 1926 (ch)

1.Sf3 f5 2.g3 Sf6 3.Gg2 Sc6 4.c4 e5 5.d3 Gb4+ 6.Sfd2 0–0 7.Sc3 d6 8.0–0 Ge6 9.Ha4 Gxc3
10.bxc3 Gd7 11.Hb3 Sa5 12.Ha3 c5 13.d4 Hc7 14.dxe5 dxe5 15.Sb3 Sxc4 16.Hxc5 Wfc8
17.He7 We8 18.Hb4



18...b6!?

Należało grać 18...e4 z groźbą Sd5 i na 19.Sc5 b5! i czarne otrzymałyby dobrą grę.

19.Gxa8 a5 20.Sxa5 bxa5 21.Hb7 Hc5 22.Wd1!

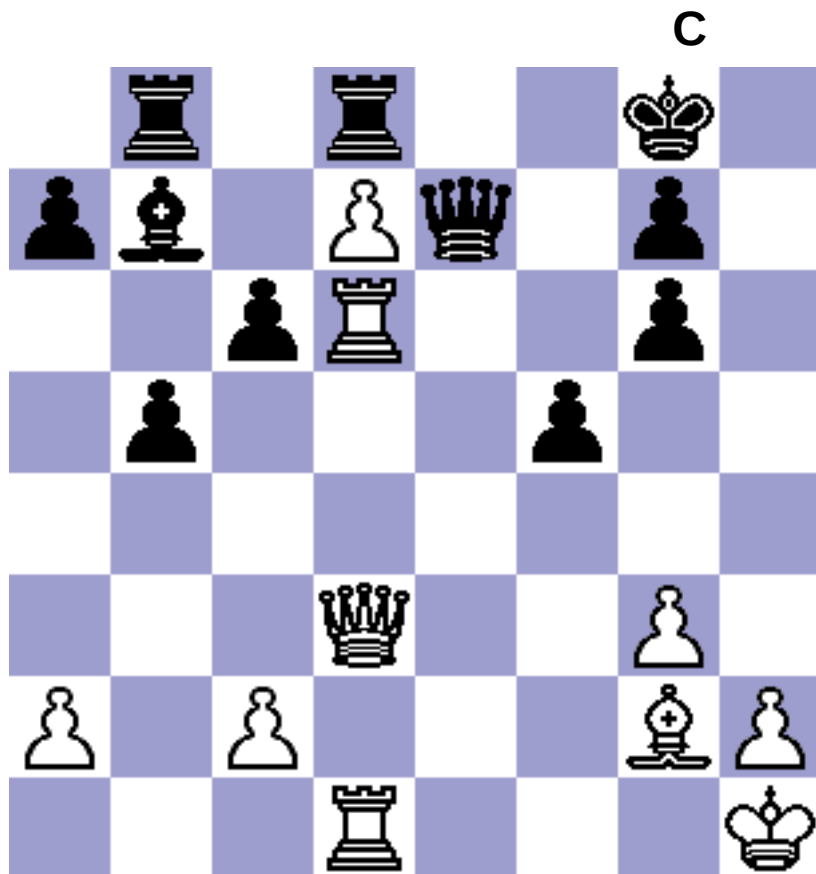
Jedynym dobrym posunięciem, wygrywającym partię.

**22...Ga4 23.Wd5! Hc8 24.Hxc8 Wxc8 25.Gb7 Wc7 26.Wd8+ Kf7 27.Ga6 Sb6 28.Wb8 Sbd7
29.Wb7 Wxc3 30.Gd2 Wc5 31.Wc1 Wxc1+ 32.Gxc1 Gc6 33.Wc7 Gd5 34.a4 Ke7 35.Gd2 Kd6
36.Gxa5 Sc5 37.Gb5 Sb3 38.Gb6 g5 39.a5 g4** agonja
40.a6 Sd4 41.Gc4 Se6 42.a7 (1–0);

”Wiadomości Szachowe” nr 5, luty 1927.

M. Nowicki – I. Towbin [C26]
Warszawa 1926 (ch)

**1.e4 e5 2.Sc3 Sf6 3.g3 d5 4.exd5 Sxd5 5.Gg2 Sxc3 6.bxc3 Gd6 7.Se2 0–0 8.0–0 f5 9.f4 Sc6
10.Wb1 He7 11.fxe5 Sxe5 12.Sf4 c6 13.d4 Sg6 14.Sxg6 hxg6 15.Gf4 Gxf4 16.Wxf4 He3+
17.Kh1 Hxc3 18.d5! Wd8 19.Wd4 Hc5 20.d6 b5 21.d7 Gb7 22.Hd3 He7 23.Wd6 Wab8
24.Wd1**



24...Kf8? niezrozumia?e

25.Wxg6 c5 26.Hxf5+ Kg8 27.Gxb7 Wxb7 28.Hd5+ Hf7 29.Wxg7+ Kxg7 30.Hxb7 b4 31.Kg1 Hxa2 32.He4 Hf7 33.Wd5 (1-0);

"?wiat Szachowy" nr 5, luty 1927, str. 8.

Stanis?aw Kohn podzieli? 1-2 nagrod? z Leonem Kremerem, którego nast?pnie pokona? w bara?u w stosunku 2:0.

Kremer i Kohn jeszcze wielokrotnie walczyli ze sob?, ze zmiennym szcz??ciem. Przez pewien czas Leon reprezentowa? ?ód?.

S. Kohn - L. Kremer [E16]
mecz ?ód?-Warszawa, 1928

1.Sf3 Sf6 2.d4 e6 3.c4 b6 4.g3 Gb7 5.Gg2 Gb4+ 6.Sbd2!

Znacznie lepiej ni? 6.Gd2; wymiana go?ca jest dla czarnych niekorzystna.

6...0-0 7.a3! Ge7 8.0-0 d6

Czarne usi?uj? rozbi? centrum przez e6-e5.

9.b3 Sbd7 10.Gb2 c5 11.e3 Hc7 12.Hc2 Wfd8 13.e4! cxd4 14.Sxd4 a6 15.Wac1 Wac8 16.Hd3

Bia?e nie dopuszczaj? do d6-d5.

16...Hb8

Czarne s? ?cie?nione i nie maj? dobrych posuni??.

17.h3 Ha8 18.He3

C



18...Gf8 19.f4 Sc5 20.Wfe1 e5 21.Sf5 Se6 22.b4

Naiwna pu?apka: 22.fxe5 dxe5 23.Gxe5? Gc5.

22...exf4 23.gxf4 Sh5 24.Wf1 g6 25.Hc3 f6 26.Sg3 Gg7? 26...Sxg3 27.Hxg3 Gg7.

27.Sxh5 gxh5 28.f5 Sg5 29.Hg3! Kh8 30.Hh4 We8 31.Wfe1 b5 32.Hxh5 bxc4 33.Wxc4 Wxc4 34.Sxc4 Sxe4



35.Sxd6 Sxd6 36.Wxe8+ Sxe8 37.Gxb7 Ha7+ 38.Kf1 Sd6 39.Gg2 He3 40.Hf3 Hxf3+ 41.Gxf3

Strona 9 / 10

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-05-12 09:21

URL: <http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=4&id=669&artlang=pl>

C

Sxf5 42.Gb7 Se3+ 43.Ke2 Sc4 44.Gc3 czarne przekraczaj? czas w zupe?nie przegranej pozycji **(1-0)**.

Komentarz St. Kohna w: „?wiat Szachowy” nr 11-12 (17-18), listopad - grudzie? 1928.

Stanis?aw Kohn zgin?? rozstrzelany w Palmirach, by? mo?e jednego dnia z Dawidem Przepiórk?. Leon Kremer by? wi??niem getta warszawskiego, data jego ?mierci jest nieznana.

Unikalny ID rozwi?zania: #1668

Autor: : polbase

Data ostatniej aktualizacji: 2015-12-10 17:43