

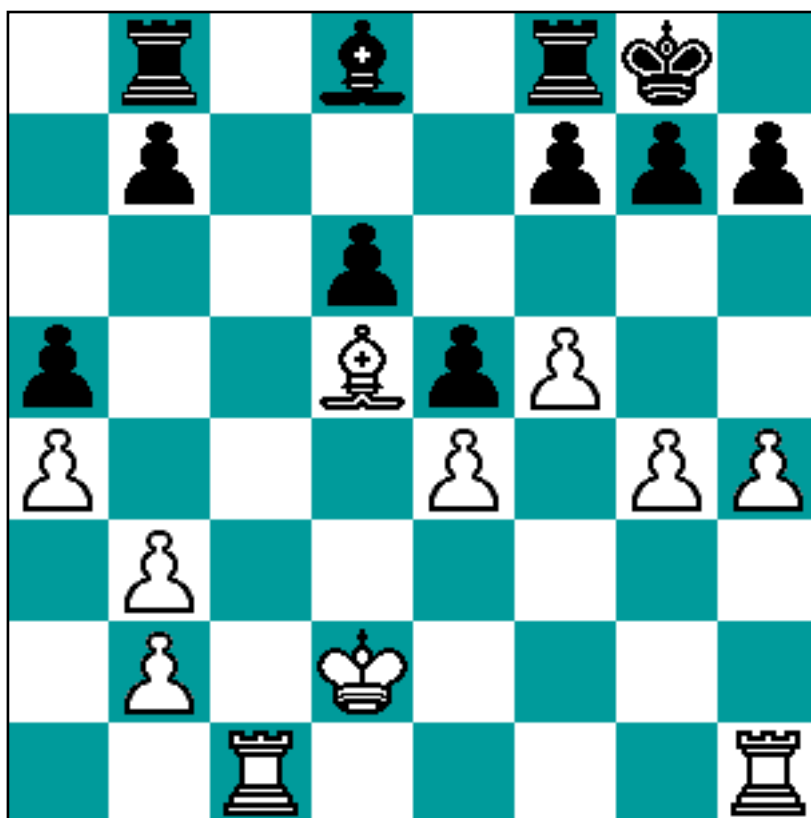
HENRIQUE MECKING - FATALNA REPUTACJA 4

http://vistula.linuxpl.eu/felietony/me_2b.htm

Kilka dni przed dwudziestymi urodzinami Mecking na turnieju w Hastings wype?ni? drug? norm? arcymistrzowsk? (1-2. Karpow i Korcznoj - po 11, 3-4. Byrne i Mecking - po 9,5, 5-6. Gligori? i Najdorf - po 9 itd.). Jego reputacja dozna?a kolejnego uszczerbku: wda? si? w niedoczasow? k?ótni? z Botterillem, pod?ega? Rumuna Ciocalte? do "pop?dzenia kota" Karpowowi, ale najbardziej chyba podpad? seniorowi turnieju Najdorfowi, skoro ten nazwa? Meckinga "bandyt? przy szachowym stoliku". Karpow, przedstawiciel nowej fali szachistów ZSRR, po powrocie do kraju wyra?a? si? do?? lekcewa??co o grze Meckinga, co by?o o tyle uzasadnione, ?e pokona? Brazylijczyka z ogromn? ?atwo?ci?.

Karpow - Mecking
Hastings, 1971/72

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 c:d4 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Ge2 e5 7.Sb3 Ge6 8.f4 Hc7 9.a4 Sc6 (Po 9...Sbd7 10.f5 czarne mog?yby gra? 10...Gc4.) 10.f5 G:b3 11.c:b3 Hb6 12.Gg5 Ge7 13.G:f6! (Karpow prawid?owo oceni?, ?e powstaj?cej ko?cówce ró?nobarwne go?ce wcale nie u?atwi? czarnym obrony.) 13...G:f6 14.Sd5 Ha5+ (W?tpliwe, by 14...Gd8 mog?o okaza? si? lepsze.) 15.Hd2 H:d2+ 16.K:d2 Gg5+ 17.Kd3 0-0 18.h4 Gd8 19.Wac1 (By po 19...Se7 gra? 20.S:e7 G:e7 21.Wc7.) 19...a5 20.Kd2 Wb8 21.g4 Sb4 (Mecking szuka ulgi w wymianach, co okazuje si? iluzj?.) 22.Gc4 S:d5 23.G:d5



(Bia?y goniec dominuje nad szachownic?. Plan bia?ych zak?ada teraz marsz pionków na

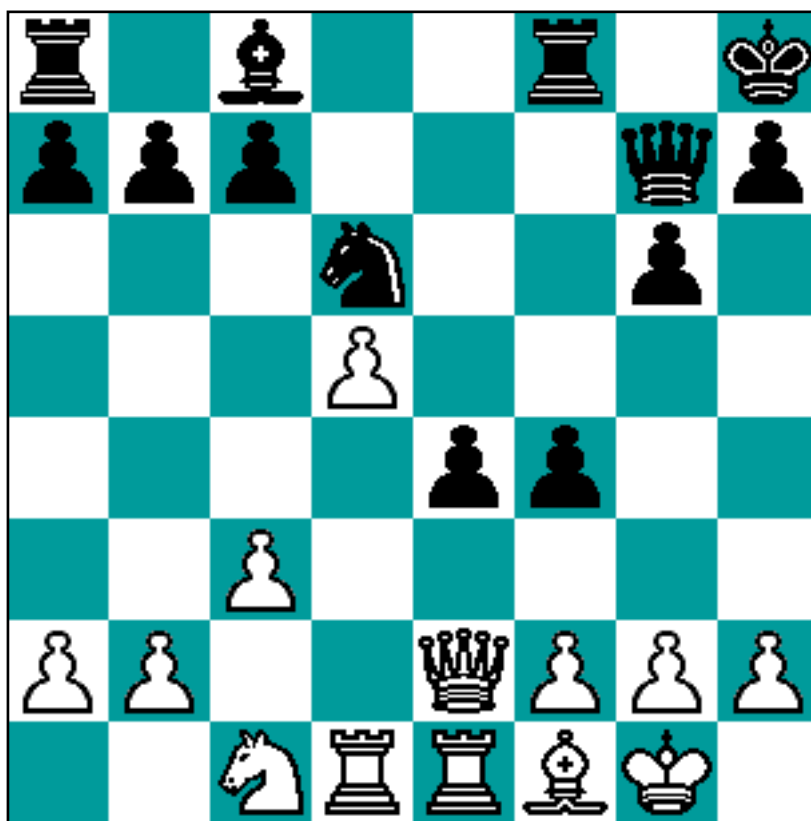
M

skrzydle królewskim.) **23...g5?! (lub 23...Gb6 24.g5 Kh8 25.Wcf1 i nieodwo?alnie nast?puje f5-f6.) 24.f:g6 h:g6 25.Kd3 Kg7 26.h5 Gb6 (Po 26...Gg5 mo?liwe by?o 27.Wc7 b6 28.Wh2 z dalszym 29.Whc2.) 27.Wh3! Gc5 28.Wf1 (Gro?ba 29.h6 wymusza kolejne os?abienie) 28...f6 29.h:g6 K:g6 30.Wfh1 Wbe8 31.Wh7 Kg5 32.Ke2 Kf4 33.W1h3 Gd4 (Przegrywa równie? 33...K:g4 34.Wh1 Wg8 35.G:g8 W:g8 36.Wf1.) 34.Wg7 i czarne podda?y si? (**1-0**) wobec przejrzystej gro?by 35.Wf3 mat.**

Fataln? reputacj? - przynajmniej w opinii ?rodków masowego przekazu ZSRR i krajów socjalistycznych - potwierdzi? Mecking na turnieju w San Antonio (USA). Nieprzyjemno?ci rozpocz??y si? od partii z niewygodnym dla Brazylijczyka partnerem czyli "?elaznym Tigranem".

Mecking - Petrosjan
San Antonio, 1972

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Gg5 d:e4 5.S:e4 Ge7 6.S:f6+ G:f6 7.G:f6 H:f6 8.c3 0-0 9.Gd3 Sc6 10.Hh5 g6 11.Hf3 Hg7! 12.Se2 e5 13.d5 Se7 14.0-0 f5 15.Gc4 Kh8 16.Wad1 f4! 17.Wfe1 Sf5 18.Sc1 Sd6 19.Gf1 e4 20.He2



20...f3 (20...Gd7!) 21.g:f3 W:f3 22.Sb3 Gg4 23.Sd4 Waf8 24.S:f3 G:f3 25.Hd2 Hd7 26.h3 Kg8 27.We3 (Lub 27.Wc1 Wf5 28.c4 Wh5 29.Hf4 W:h3 30.Gg2 z niejasn? pozycj?.) 27...G:d1 28.H:d1 Hf5 29.We2 Hg5+ 30.Gg2 Wf5 31.c4 S:c4 32.W:e4 Sd6 33.We3 We5 34.W:e5 H:e5 35.Hc1 He7 36.Hc3 b6 i po d?ugiej grze (89 posuni??) bia?e przegra?y, pope?niwszy decyduj?cy b??d - dopuszczenie do wymiany hetmanów - w 59. ruchu.

Partia ta sta?a si? s?awna na ca?ym ?wiecie z powodu ekscentrycznego zachowania graj?cych. W wersji Meckinga wygl?da?o to nast?puj?co: Petrosjan wprawia? nogami stolik w wibracj?, g?o?no siorba? kaw? i zabawia? si? toceniem monety na blacie sto?u. Upominany przez Meckinga - demonstracyjnie wy??czy? swój aparat s?uchowy. Mecking szuka? pomocy u

M

angielskiego sędziego H. Golombeka, lecz ten zignorował jego protesty. Zupełnie inaczej opisywał wzmiankowanego party Petrosjana w obszernym raporcie dla tygodnika "64". Według niego źródłem konfliktu był Mecking, który nieustannie wiercił się na krześle, a później złośliwie manipulował obrusem, powodując drażnienie szachownicy i przewracanie ustawionych na niej bierok. Ponadto przeciwnicy przeszkadzali sobie nawzajem przez natrętne skądanie remisowych ofert.

Dość pewnie zwyciężył Mecking Larsena. Duży był specjalista od turniejów mocniej mieszanych, gdzie ogrywał "do zera" dół i radek tabeli, a ponadto wle wybrał debiut - jego metody przeciwnik zawsze bardzo skutecznie zwalczał obronę Caro-Kann.

Mecking - Larsen
San Antonio, 1972

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 d:e4 4.S:e4 Sf6 5.S:f6+ g:f6 (*Ulubiony wariant Nimzowitscha i Larsena.*)
6.Se2 Gf5 7.Sg3 Gg6 8.h4 h6 9.c3 e6 10.Ge3 Sd7 11.h5 Gh7 12.Hd2 Ha5 13.Ge2 0-0-0
14.G:h6 G:h6 15.H:h6 Gd3? (*Lepsze 15...e5!, lecz i wtedy rekompensata za pionka nie jest pewna.*) **16.He3 G:e2 17.H:e2 f5 18.a3 Wdg8 19.0-0-0 Sf6 20.Wh4 Hd5 21.Hf3 Sg4 22.Se2 Hb3 23.Sf4 Wh6 24.Wh3 Hb5 25.g3 Wgh8 26.Wh4 c5 27.d:c5 H:c5 28.Wd2 Sf6 29.Wh1 Hc6 30.H:c6+ b:c6 31.f3 Wg8?** (*31...e5! 32.Sd3 e4*) **32.Wh3 Sh7 33.Wf2 Kd7 34.Sd3 Sf6 35.g4 f:g4 36.f:g4 Kd6 37.Wh4 W:g4 38.W:g4 S:g4 39.W:f7 W:h5 40.W:a7 e5 41.Wg7** i białe zrealizowały przewagę pionka po dalszych 30 posunięciach (**1-0**)

Również w partii z Brownem doszło do incydentu. Amerykański arcymistrz oskarżył Meckinga o granie obydwoma rękami w jego, Browna niedoczasie. Sędzia Golombek postanowił nie mieszać się do kłótni dwóch znanych nerwusów. Zupełnie popsuł humor Meckingowi partia z Keresem, który świętował 35-lecie przynależności do światowej ekstraklasy. Estoński arcymistrz nie pozwolił Meckingowi na demonstrowanie "sztuczek" w obronie Benoni, sprowadził go do klasycznej pozycji gambitu hetmańskiego i rozgromił znerwicowanego rywala zgodnie ze wszelkimi regułami szachowego kunsztu.

Keres - Mecking
San Antonio, 1972

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.e3! e6 4.Sf3 d5 5.Sc3 Sc6 6.a3 d:c4 7.G:c4 c:d4 8.e:d4 Ge7 9.0-0 0-0 10.Gf4 (*Dobre jest 10.Hd3 i dalej Gc1-g5.*) **10...b6 11.Hd3 Gb7 12.Wad1 Wc8 13.Ga2 Sb8 14.Wfe1 Sd5 15.Gb1 g6 16.Gh6 S:c3 17.b:c3 We8 18.c4 Hd6 19.We3 Gf6 20.d5! e:d5 21.c:d5 Sd7 22.Ga2 Sc5 23.Hd2 W:e3 24.H:e3 Sa4** (*24...Sd7! 25.Gf4 Hc5*) **25.We1 Hd8 26.d6! Sc3** (*26...G:f3 27.H:f3 H:d6? 28.Hb7 Wf8 29.H:f7+! W:f7 30.We8+ Hf8 31.W:f8 mat*) **27.G:f7+! Kh8 28.d7! 1-0.**

Po powrocie do domu Mecking udzielił wywiadu, w którym ostro zaatakował Petrosjana i pozostałych szachistów ZSRR grających w San Antonio. Powiedział, że wcielił go grający oni "zespołowo" i że: "raczej miał Fischer nazywać ich oszustami". A co na to oskarżeni? Keres w wypowiedzi dla prasy stwierdził, iż nie wie, dlaczego "ten niezły w gruncie rzeczy szachista opowiada takie rzeczy". Zdecydowany "odpór" dał Meckingowi arcymistrz Aleksander Kotow, gwiazda wczesnych lat pięćdziesiątych. Jego diagnoza wypływała z teorii walki klas społecznych:

"Był może do tego, by stać się takim pozbawionym manier osobnikiem, nie liczącym się ani z ludźmi, ani z organizacjami, ani z ogólnie przyjętymi zasadami, popychał go świadomość, iż jest synem brazylijskiego bankiera" - domniemywał autor książki "Uralski klejnot".

Strona 3 / 4

M

Po do?wiadczeniach San-Antonio Mecking na pewien czas mia? do?? szachów. Wypoczywa? jednak zbyt d?ugo nie mógł?, bowiem zbli?a? si? termin turnieju mi?dzystrefowego w nowym cyklu rozgrywek o mistrzostwo ?wiata.

Tomasz Lissowski

Unikalny ID rozwi?zania: #1151

Autor: : Tomasz Lissowski

Data ostatniej aktualizacji: 2009-12-30 18:49