K

TO?SAMO?? KIERSTA

Równo 20 lat temu wpad?a mi w oko notatka prasowa („Szachista” 1993, nr 8, s. 235) Tadeusza Wolszy, wtedy jeszcze nie profesora, zawieraj?ca drobn? anegdot? oraz efektown?, cho? nie pozbawion? b??dów miniatur?. Zobaczmy:

Turnieje czy mecze „na ?lepo” nie s? li tylko wymys?em wspó?czesnych organizatorów super-imprez szachowych. O ile si? nie myl?, prekursorami w Polsce w tej specyficznej formie gry byli dzia?acze Warszawskiego Towarzystwa Zwolenników Gry Szachowej. By?o to w lipcu 1936 r. W?a?nie wówczas w stolicy przeprowadzono interesuj?cy pojedynek „na ?lepo” z udzia?em dwóch graczy II kategorii – S. Tytora ze Stanis?awowa oraz Terskiego z Warszawy (ten drugi wcze?niej wyst?powa? pod nazwiskiem Kierst). Ów niecodzienny mecz zako?czy? si? po zaci?tej walce wynikiem nierozstrzygni?tym +2–2=2. Do anna?ów za? przesz?a poni?sza miniaturka zako?czona, a jak?e mog?oby by? inaczej, efektownym matem Beniowskiego!

S. Tytor – S. Terski [C55]
Warszawa 1936 („na ?lepo”)

1.e4 e5 2.Gc4 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.Sf3 Gb4 5.a3 Gxc3 6.dxc3 0–0 7.Gg5 d6 8.Hd2 He7 9.Sh4 We8 10.f3 Sd8 11.g4 Ge6 12.Sf5 Hf8 13.Gxf6 gxf6 14.g5? Odwa?nie, ale niepoprawnie. **14...Gxc4 15.gxf6 Se6 16.Wg1+ Kh8 17.Wg7! Sf4 18.Sh6 Ge6?** Po 18...Sh5 19.Wg8+ Hxg8 20.Sxg8 Wxg8 21.O-O-O Sxf6 czarne mia?yby a? nadto wystarczaj?c? rekompensat? za hetmana. **19.0–0–0 Wad8 20.Wdg1 d5 21.exd5 Gxd5?** Prawid?owe by?o 21...Wxd5. Teraz bia?e daj? forsownego mata.



(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59

URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

22.Hxd5!! Sxd5 23.Wg8+ Hxg8 24.Wxg8+ Wxg8 25.Sxf7 mat 1–0).

Niez?a partyjka – my?la?em sobie wtedy – ale jak w?a?ciwie nazywa? si? przegrany: Terski czy Kierst? Co jest prawdziwym nazwiskiem, a co pseudonimem-anagramem? I najwa?niejsze: kim by? ów Kierst (lub Terski)? Jak trafi? do szachów, co sprawi?o, ?e po wojnie jego nazwisko przesta?o si? ukazywa? w literaturze szachowej?

Na odpowiedzi przysz?o mi czeka? dwie dekady. Ostatnio, dos?ownie w ci?gu kilku dni „?ledztwo w sprawie Kiersta i Terskiego” nabra?o wielkiego przyspieszenia i dobieg?o ko?ca. Jeszcze jeden szachista z okresu mi?dzywojnia, uczestnik turniejów warszawskich, rywalizuj?cy w nich z Przepiórk?, Najdorfem, Jagielskim, Markiem Szapiro, Ró?? Hermanow? i innymi legendami polskich szachów, odzyska? to?samo??; ju? nie jest tylko „linijk?” w tabelach turniejowych i bazach partii; sta? si? cz?owiekiem z krwi i ko?ci.

Stanis?aw Kierst urodzi? si? 10 marca 1909 r. w Che?micy Wielkiej k/W?oc?awka (niektóre ?ród?a podaj? b??dnie Che?m?? k/Torunia.) Jego ojcem by? Bronis?aw, ksi?gowy przysi?g?y, matk? Maria Ksymena z d. Pop?awska. Uko?czy? w 1927 roku Gimnazjum Ziemi Mazowieckiej w Warszawie (dzi? – Liceum im. N. ?michowskiej na ul. Klonowej), a nast?pnie studiowa? matematyk? na Uniwersytecie Warszawskim. „Wcze?nie da? si? pozna? jako twórczy matematyk. Pracowa? w studenckich ko?ach naukowych. Interesowa? si? g?ównie funkcjami analitycznymi” – napisa? pó?niej jego biograf.

Stanis?aw Kierst opublikowa? dwie prace w „Fundamenta Mathematicae” (w 1933 r. wraz ze swym przyjacielem Edwardem Szpilrajnem i w 1936 r.), jedn? w „Comptes Rendes” Akademii Paryskiej (1935). Pó?niej w publikacjach naukowych nast?pi?a przerwa, bowiem matematyka ust?pi?o mocno miejsca innym pasjom wszechstronnie uzdolnionego m?odego cz?owieka: muzyce i szachom.

W pierwszych miesi?cach wojny Kierst przebywa? w Warszawie. By? w gronie oko?o 30 szachistów, których hitlerowcy aresztowali w ko?cu stycznia 1940 r. w kawiarni Kwieci?skiego przy ul. Marsza?kowskiej 76, a nast?pnie uwi?zili w Areszcie ?ledczym przy ul. Dani?owiczowskiej. Jak wiadomo, w grupie tej byli równie? Dawid Przepiórka, Stanis?aw Kohn, Achilles Frydman, Eugeniusz Zahorski, Franciszek Dama?ski, Wac?aw Sieradzan, Moj?esz ?owcki, Moryc Abkin, Zygmunt Szulce, Jan Kwieci?ski. To tam Przepiórka wyg?osi? swój ostatni wyk?ad o teorii ko?cówek: król i pion przeciwko królowi, a s?uchaj?cy wyk?adu Zygmunt Szulce 10 lat pó?niej stworzy? poj?cie „linia Przepiórki”.

Wiadomo równie?, ?e po kilku dniach cz??? aresztowanych (w?ród nich Kierst) zosta?a zwolniona do domów. Niemcy zatrzymali wszystkich szachistów pochodzenia ?ydowskiego; zostali oni rozstrzelani w Palmirach w przeci?gu kilku miesi?cy; Przepiórka, Kohn, Abkin i A. Frydman jeszcze w styczniu 1940 roku.

Cz??? okupacji Stanis?aw Kierst sp?dzi? na wsi, pracuj?c jako nauczyciel prywatny. Zdaje si?, ?e od czasu do czasu pojawia? si? w kawiarni Kwieci?skiego, która do sierpnia 1944 r. by?a g?ównym punktem zbornym szachistów w okupowanej stolicy. Po wybuchu Powstania Warszawskiego Stanis?aw Kierst znalaz? si? w grupie 4 tysi?cy warszawiaków, którzy 3 sierpnia zostali uwi?zieni w piwnicach Muzeum Narodowego przez ?o?nierzy Wehrmachtu (4 wschodniopruski pu?k grenadierów) i traktowani jako zak?adnicy. Kilkuset z nich zosta?o u?ytych jako „?ywe tarcze” dla os?ony niemieckich czo?gów szturmuj?cych powsta?cze barykady.

[1]

Ten epizod z Powstania opisuje Antoni Przygo?ski w: „Powstanie Warszawskie w sierpniu 1944r.”, t. 1, s. 241-242. Dowódcy niemieccy zamierzali zmusi? wi??niów, by wy?onili spo?ród

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59

URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

siebie delegacje, która uda?aby si? do kierownictwa powstania i przekaza?a ??danie natychmiastowego zaprzestania walk – pod gro?b? stracenia wszystkich zak?adników. B?d?c pod wra?eniem tych zdarze? poeta Zbigniew Jasi?ski ps. „Rudy” napisa? wiersz „Odmawiamy”, który 10 sierpnia ukaza? si? w dodatku nadzwyczajnym gazetki „Warszawa walczy”, a jeszcze tego samego dnia zosta? nadany przez radiostacj? powsta?cz? „B?yskawica” w wykonaniu Zbigniewa ?wi?tochowskiego. ODMAWIAMY Zape?niajcie, zape?niajcie nami muzea!Na nic zda si? podst?p i nikczemno??! Niechby ca?a stolica sp?on??a – Ta ofiara nie b?dzie daremn?.(...) Pogardzamy waszym ultimatum Nie nas ?udzi? pokus? s?u?alcz?. Odmawiamy! ?adnych delegatów! Oddzia?y nasze niech walcz?!"

W ko?cu Niemcy „rycersko” zrezygnowali z rozstrzelania wszystkich m??czyzn spo?ród wi??niów; kobiety, dzieci i osoby chore zosta?y zwolnione, pozosta?ych natomiast wywieziono z Warszawy. By? mi?dzy nimi Stanis?aw Kierst. Trafi? do obozu pracy Neuengamme k. Hamburga. Koniec wojny by? bliski, kl?ska III Rzeszy zbli?a?a si? milowymi krokami, ale utalentowany m?ody matematyk – wi?zie? o numerze 47045 tego nie doczeka?. W rejestrach Muzeum KL Neuengamme (adres: Jean-Dolidier-Weg 75, 21039 Hamburg) zachowa? si? zapis, ?e Stanis?aw Kierst zmar? w obozie 11 stycznia 1945 r. na zapalenie p?uc. Wed?ug innej wersji nast?pi?o to w zupe?nie innej cz??ci Niemiec, a mianowicie w szpitalu w Kolonii – Hohenlind. Tam te? mia? zosta? pochowany. Czy przetrwa? jakikolwiek po nim ?lad?

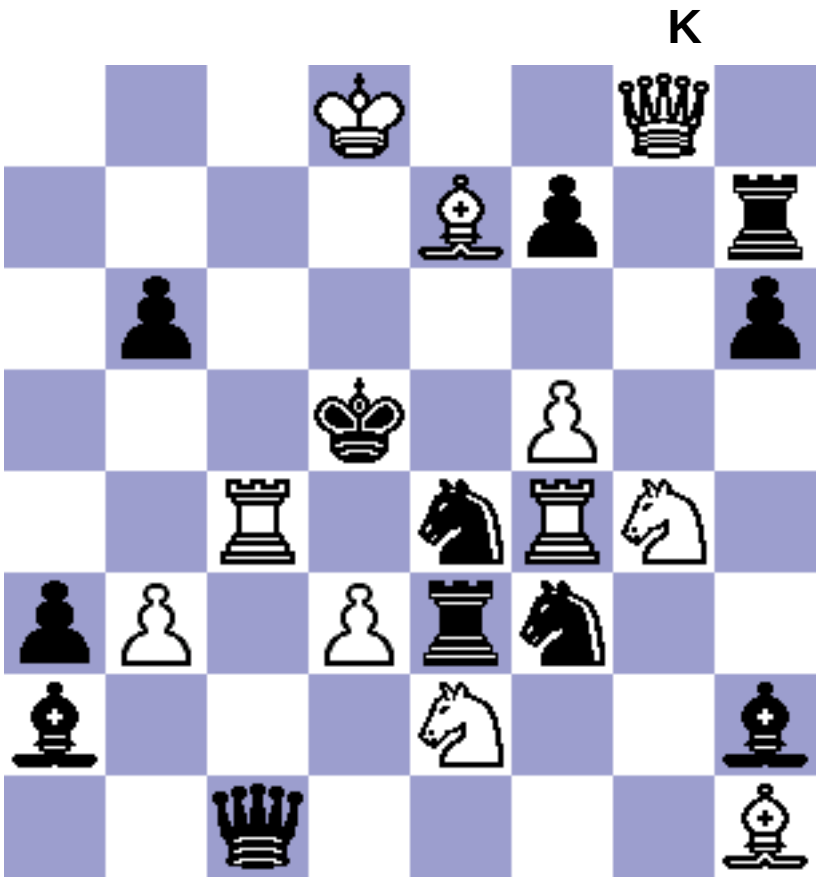
Dzi? pewnie nie wiedzieliby?my niczego o losach Kiersta – Terskiego, gdyby nie Edward Szpilrajn, wspó?autor debiutanckiej pracy opublikowanej w roczniku matematycznym. Po wojnie, wyst?puj?c ju? jako profesor matematyki Uniwersytetu Wroc?awskiego Edward Marczewski, zebra? informacje o nie?yj?cym przyjacielu z m?odo?ci i opublikowa? w 1966 r. w tomie XII „Polskiego S?ownika Biograficznego”. Szcz??liwym trafem umie?ci? tam zdanie o poza-matematycznych zainteresowaniach Kiersta: muzyce i szachach, co pozwoli?o stwierdzi?, ?e Kierst – matematyk i Kierst (czyli Terski) – szachista to jedna i ta sama osoba.

Teraz powró?my jeszcze do pokazania kilku próbek twórczo?ci naszego bohatera. Okazuje si?, ?e pierwszym ?ladem, jaki pozostawi? w literaturze, by?o proste, ale zgrabne zadanie.

St. Kierst
„Wiadomo?ci Szachowe WOZSz” 1935

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59

URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



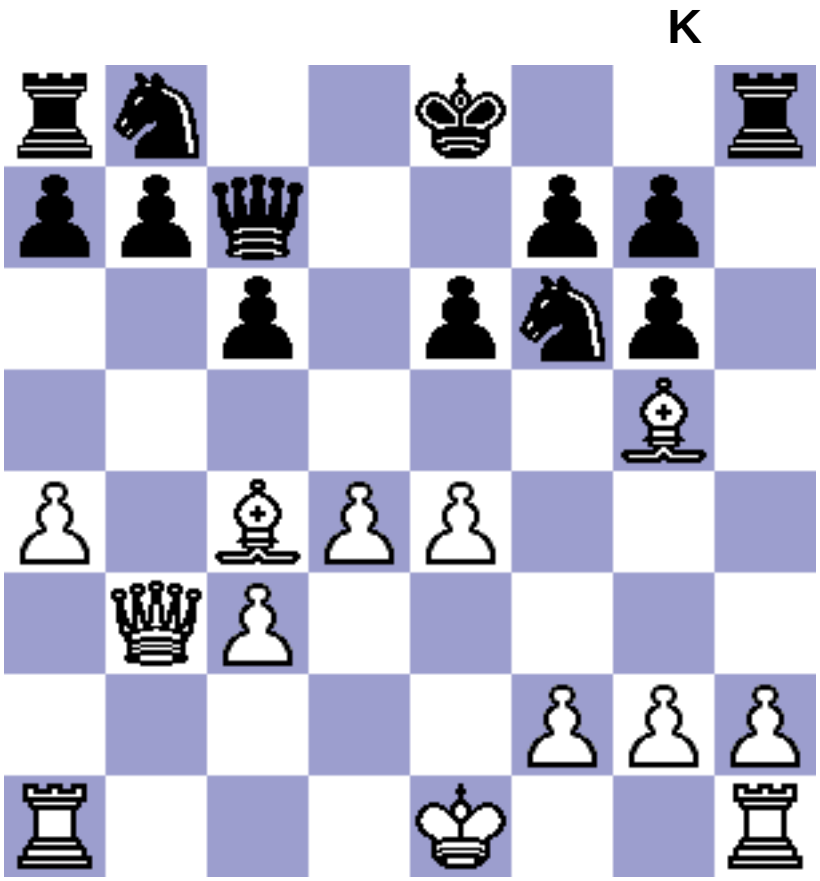
1.Kc7 (grozi 2.Ha8 mat) **1...Hxc4+ 2.dxc4#;** 1...Wh8 2.Hxf7#; 1...Sd4 2.Hd8#; 1...Se5 2.Sf6#; 1...Sc5 2.Wcd4#; 1...Sd6 2.Wfd4#; 1...Gxf4+ 2.Sxf4#.

"Bogata gra. Dobry tematowy wst?p. Pó?zwi?zanie dobrze wykorzystane” – chwali? redaktor dzia?u problemów „Wiad. Szach” 1936, nr 5, s. 71.

S. Terski – Freudberg [D17]
Warszawa 1936
turniej II kategorii WKSz

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.Sf3 dxc4 5.a4 Gf5 6.Sh4 Gg6 7.Sxg6 hxg6 8.e4 e6 9.Gxc4 Gb4
10.Hb3 Nienajlepsze posuni?cie, nale?a?o 10.f3.
10...He7 Strata tempa, nale?a?o gra? 10...Hb6!
11.Gg5 Gxc3+ 12.bxc3 Teraz bia?e maj? przewag? dzi?ki parze go?ców.
12...Hc7

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



13.f3! Znacznie lepsze, ni? obrona dwu gró?b (Sxe4 i Wxh2) przez 13.e5.
13...Sbd7 13...Wxh2?! 14.Kf2 z gro?b? 15.e5, poczem za po?wi?conego piona bia?e uzyskuj? decyduj?c? przewag?, np. 14...Sbd7 15.e5 Wxh1 16.Wxh1 Sd5 17.Wh8+ Sf8 18.Ha3 Se7 19.g4 b6 20.Hd6! z wygran?.
14.Kf2 0–0 Czarne zrezygnowa?y z linii „h".
15.g4 c5? Decyduj?cy b??d w gorszej pozycji, nale?a?o broni? si? 15...e5.
16.e5 Sd5 Czarne oddaj? piona, ale po 16...Se8? nast?powa?o 17.Ge7 z zyskiem jako?ci, a w razie 16...Sh7 pozycja czarnych by?aby beznadziejna.
17.Gxd5 exd5 18.Hxd5 cxd4 19.cxd4 Hc2+ 20.Kg3 Sb6 21.He4 Wac8 22.a5 Hxe4 23.fxe4 Wc3+ 24.Kh4 f6 Rozpaczliwa pu?apka.
25.axb6 1–0 (uwagi: S. Terskiego, „Wiadomo?ci Szachowe WOZSz" 1936, nr 5, s. 60-61.

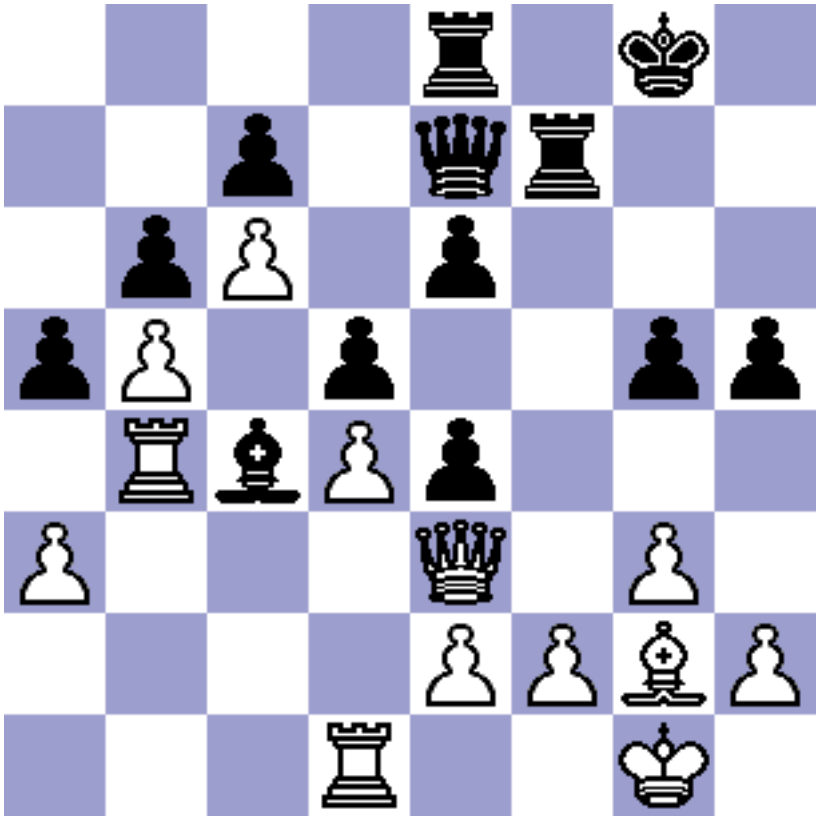
Wyniki zako?czonego w lutym 1937 r. turnieju, podczas którego partia zosta? rozegrana, by?y nast?puj?ce: 1. Borenstein – 7 z 9; 2–4. Klepfisz, Danneman i S. Trockenheim – po 6,5; 5. Kierst – 5,5; 6. Gliksberg – 3,5; 7. Zahorski – 3; 8. Margolin – 2,5; 9. Nowi?ski – 2; 10. Engelman – 2 (czterech pierwszych otrzyma?o nagrody pieni??ne).

M. Szapiro – S. Kierst [E11]
Warszawa 1936

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.c4 Gb4+ 4.Gd2 He7 5.a3 To posuniecie wchodzi w gr? raczej po 4.Sbd2.
5...Gxd2+ 6.Hxd2 b6 Zamiast flankowania go?ca zaleca Pachman 6...Se4 7.Hc2 f5 8.g3 d6.
7.Sc3 Gb7 8.g3 d6 9.Gg2 Sbd7 10.b4 0–0 11.0–0 Se4 12.Sxe4 Gxe4 13.Hf4 f5 14.Gh3 Bia?e osi?gn??y nieco lepsz? gr?, ale dowie?? tego nie tak ?atwo.
14...Gb7 15.Wfd1 Wae8 16.c5 Sf6 17.Wac1 Se4 Obie strony wywieraj? nacisk: bia?e na skrzydle hetma?skim, czarne - na królewskim. Istnieje jednak elementarny przymus

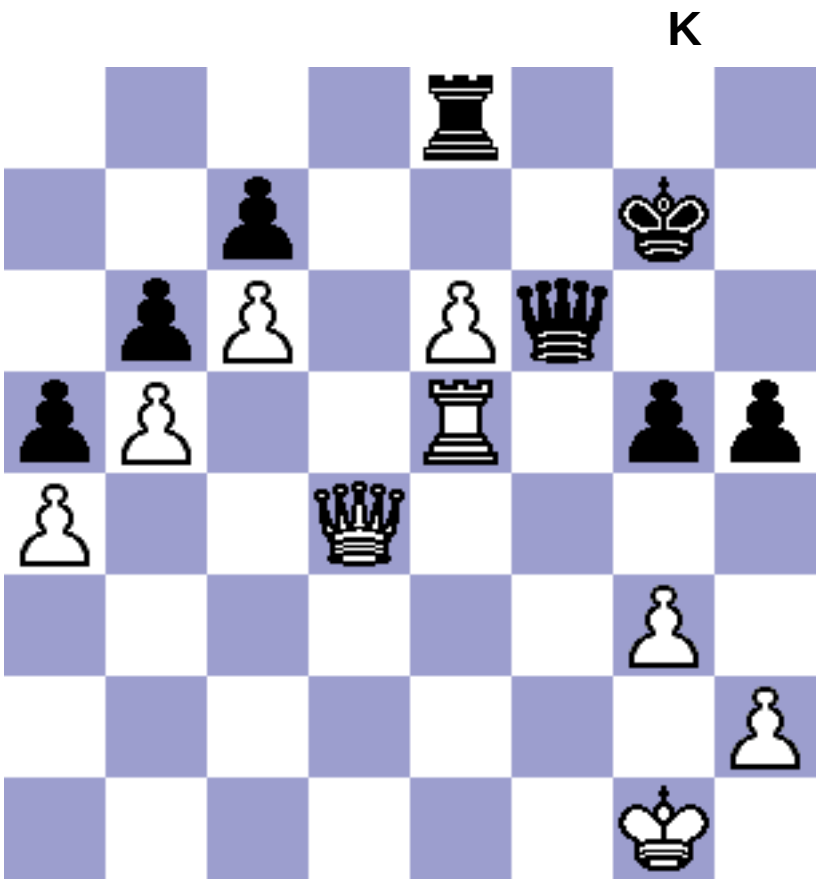
(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

wykonywania posuni?? i tak gromadz? si? s?abo?ci...
18.c6 g5 19.He3 Ga6 20.Sd2 d5 21.Sxe4 Bia?e unikn??y wide?ek (g5-g4) i usi?uj? „odmurowa?” pozycj?.
21...fxe4 W razie 21...dxe4 nast?pi 22.d5 ewentualnie 22.g4.
22.Wb1 Gc4 23.b5 Wf7 Na uwag? zas?uguje 23...a6 z intencj? otwarcia linii „a”.
24.Wb4 h5 Drug? mo?liwo?ci? by?o 24...a5 25.bxa6 Gxa6 26.Wa4.
25.Gg2 a5



Czarne odparowa?y gro?b? 26. Ge4 i stawiaj? co? w rodzaju ultimatum: „Hic Rhodus – hic salta!”. Dalszy ci?g zdaje si? jednak przemawia? przeciwko koncepcji „przyczó?ka” na c4. W gr? wchodzi?o zapewne 22. ... Gc8.
26.Wxc4! dxc4 27.Gxe4 Wef8 28.d5 Wxf2 29.Gf3 Analogiczny wariant polega na 29.dxe6 Hf6 (29...Hxe6?? 30.Gd5+-) 30.Gf3 Wxf3 31.exf3 Hxf3 32.Hxf3 Wxf3 33.Wd8+ Kg7 (33...Wf8 34.e7) 34.e7+- z wygran? bia?ych.
29...W2xf3 30.exf3 Hf6 31.dxe6! Lecz nie 31.Hxe6+? Hxe6 i w grze ko?cowej wolny pion czarny na c4 wart jest wolnego piona e6.
31...We8 Czarne unikaj? wymiany hetmanów na f3 – p. komentarz do 29 posuni?cia bia?ych.
32.We1 Hf5 33.a4 Kg7? Lub 33...c3 34.Hxc3 Wxe6 35.Hb3 (Bia?e wymieniaj? „ci??k? artyleri?” i zachowuj? przewag? piona w ko?cówce.) 35...Kf7 36.Kf2 Kf6 37.Wxe6+ Hxe6 38.Hxe6+ Kxe6 39.Ke2 Kd5 40.Kd3 Kc5 (lub 40...Ke5 41.Ke3 Kf5 42.Kd4+-) 41.Ke4+-. Po posuni?ciu w tek?cie sprawa ko?czy si? w grze ?rodkowej.
34.Hd4+ Hf6 35.Hxc4 Hxf3 36.Hd4+ Hf6 37.We5! Broni piona e6.

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



37...Kg6 Je?li 37...Wxe6??, to 38.Hd7+; 37...Kh6, to 38.h4 gxh4 39.Wxh5+ z wygran?.
38.He4+ Kh6 39.e7 Kg7 40.h4 gxh4 41.gxh4 Wymus:
A) 41...Hh6 42.Wg5+ Kh8 (42...Kf7 43.Hf4++-) 43.He5++-; B) 41...Kh6 42.We6. Czarne podda?y si? (**1–0**).
Komentarz Marka Szapiro z ksi??ki „Moje szachowe ?ycie”.

S. Terski – T. Konczy?ski [A80]
Warszawa 1937
mistrzostwa WKSz

1.d4 f5 2.Sf3 Sf6 3.g3 b6 4.Gg2 Gb7 5.0–0 e6 6.c4! Ge7 7.Sc3 0–0? Lepsze 7...Se4 lub 7...d5.
8.d5! Gb4 9.Sd4! Gxc3 10.bxc3 Se4? Wchodzi w rachub? 10...exd5 11.Sxf5 Se4.

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



11.dxe6 c5 Po 11...Hf6!? 12.exd7 Sxd7 pozycja jest mocno niejasna.
12.Sb5 d5 Po 12...dxe6 wygrywa 13.Hxd8 Wxd8 14.Sc7!
13.cxd5 Gxd5 14.e7! 1–0
Ta super-miniatura z uwagami M. Ga?uszki ukaza?a si? w „Ilustrowanym Kurierze Codziennym” 1937, partia nr 53/795). Parti? drukowa? równie? lwowski „Szachista” 1938, nr 11, s. 163 z nag?ówkiem „Z turnieju w Warszawie”.

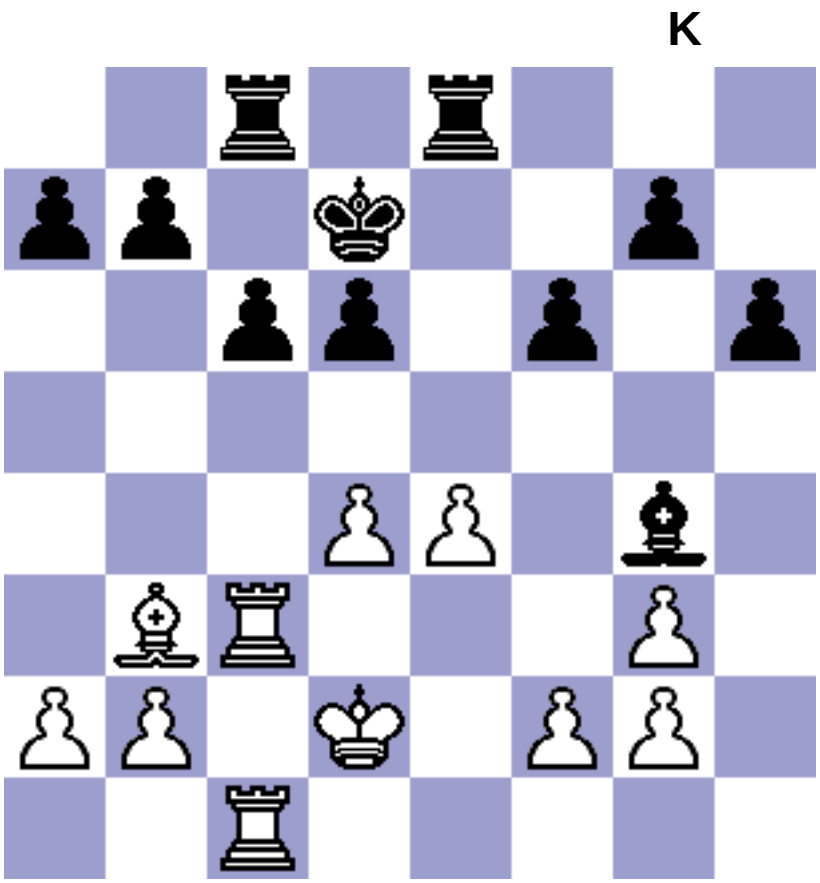
M. Szapiro – S. Kierst [D39]
Warszawa (19.1), 1938

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sf3 Sf6 4.Gg5 gdzie po **4...Gb4+ 5.Sc3 dxc4 6.e4 c5 7.e5 cxd4 8.exf6 gxf6 9.Sxd4** Zamiast „teoretycznego” 9.Gxf6 Hxf6 10.Hxd4.
9...Gxc3+ 10.bxc3 fxg5 11.Gxc4 i bia?e za piona dosta?y swobodniejsz? gr?.

L. Trockenheim – S. Terski [C50]
Warszawa 1938
turniej treningowy I – II

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Gc4 Gc5 4.d3 d6 5.Sc3 Sf6 6.Gg5 h6 7.Gxf6 Hxf6 8.Sd5 Hd8 9.c3 Se7 10.d4 Sxd5 11.Gxd5 exd4 12.Sxd4 c6 13.Gb3 Hh4 14.Hd3 Gg4 15.Hg3 Hxg3 16.hxg3 Gxd4 17.cxd4 Ke7 18.Wc1 f6 19.Kd2 Whe8 20.Wc3 Wac8 21.Whc1 Kd7

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



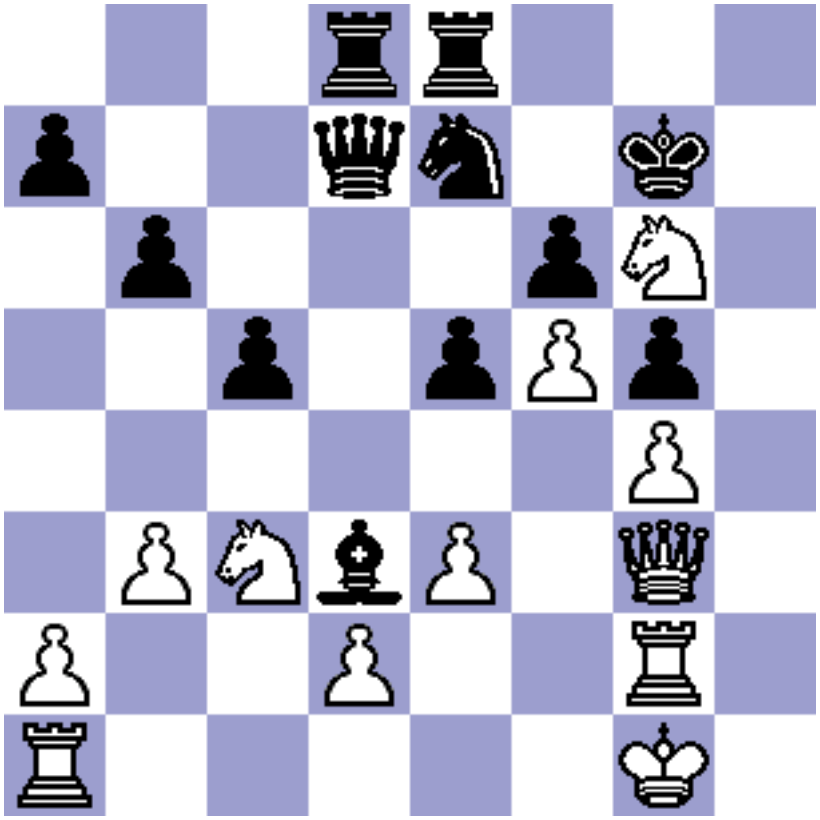
22.f3 Ge6? 23.d5! cxd5? 23...Gg8 24.dxc6 bxc6 25.Ga4 +- .
24.Ga4+ Ke7 25.Gxe8 Wxc3 26.Wxc3 Kxe8 27.exd5 Gxd5 28.Wc7 Kf8 29.Wd7 Gxa2 30.Wxb7 a5 31.b3! Gb1 32.Wa7 g5 33.Wxa5 Ke7 34.Wa7+ Ke6 35.b4 Kd5 36.Wc7! 1–0
(„Szachista” 1938, nr 7-8, s. 109).

Ten drugorz?dny co do znaczenia turniej przyci?ga dzi? uwag? historyków szachowych, gdy? oprócz warszawskich szachistów i szachistek (Ró?a Hermanowa) gra?a w nim niemiecka szachista Sonia Graf, maj?ca na koncie dwa mecze o mistrzostwo ?wiata kobiet przeciwko Verze Menchik. Sonia sp?dzi?a w Warszawie ponad pó? roku, a jej wspomnienia o tym okresie jej ?ycia s? niezwykle pozytywne (patrz artyku? „Sonia Graf w Warszawie”, www.xxxxx.yyyy).

S. Graf – S. Terski [A03]
Warszawa 1938
turniej treningowy I – II kategorii

1.f4 d5 2.Sf3 Sf6 3.e3 g6 4.b3 Gg7 5.Gb2 0–0 6.c4 c5 7.cxd5 Sxd5 8.Gxg7 Kxg7 9.Gc4 Sc6 10.0–0 b6 11.Gxd5 Hxd5 12.Sc3 Hd3 13.He1 Ga6 14.Hh4 Hd7 15.Wf2 f6 16.g4 h6 17.Hg3 Wad8 18.Sh4 Gd3 19.Wg2 e5 20.f5 g5 21.Sg6 Wfe8 22.h4! Se7 23.hxg5 hxg5

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl



24.Sxe5! Bia?e stoj? gorzej, tote? ich decyzja o wywo?aniu „burzy na szachownicy” jest zrozumia?a.
24...fxe5 25.Hxe5+ Kg8 Partia zosta?a skomentowana przez sam? Soni? Graf w ksi??ce „Asi juega una mujer” (czyli – „Tak gra pewna kobieta”), Buenos Aires 1941, s. 221-224. Niemiecka mistrzyni uzna?a, ?e gorsze jest 25...Kf7 z powodu 26.Wh2 „con mate inevitable” (z nieuchronnym matem). Tymczasem jest na odwrót, bo czarne dysponuj? ruchem: 26...Sg6 27.fxg6+ (27.Wh7+? Kg8) 27...Kxg6 28.Hg3 Wh8 z przybli?on? równowag?. Równie? kolejne niedok?adno?ci obu stron nie zosta?y ujawnione w analizie ówczesnej wicemistrzyni ?wiata.
26.Hf6 Hc6? Lepsze by?o 26...Sc8 27.Hxg5+ Hg7 28.Hxg7 Kxg7 29.Wh2 Ge4 z obustronnymi szansami.
27.Hxg5+ Kf8? Dopiero ten ruch przegrywa. Nale?a?o gra? 27...Kf7 i bia?e nie maj? nic lepszego ni? wieczny szach (28.Hh5+ Kg8 itd.).
28.f6 Do wygranej prowadzi 28.Wh2; np. 28...Sg6 29.Wh7 z gro?b? 30.Hh6+.
28...Sg6 29.Wh2 Kf7? Ostatni b??d nale?y do Kiersta. Po 29...We5 30.Hh6+ Kf7 31.Se2! Gxe2 32.Hg7+ Ke6 33.H:g6 w niestandardowej pozycji szanse s? obustronne.
30.Wh7+ Ke6 31.e4! Gxe4 32.We1 Wd4 33.Hxg6 Kd6 34.Sxe4+ Hxe4 35.f7+ 1–0.

Zapis partii (bez komentarza) ukaza? si? w „Szachi?cie” 1938, nr 7-8, s. 171, oraz w holenderskim „De Schaakwereld” 1938, nr 7, s.83 z komentarzami Maxa Euwe.
A oto podsumowanie wyników turnieju:

Dnia 3. VI. zacz?? si? turniej treningowy I. i II. kategorii z nagrodami pieni??nymi. Zorganizowaniem tej imprezy zaj?? si? WKSz, w którego lokalu turniej ten si? odby?. W turnieju m. in. wzi??a udzia? mistrzyni Niemiec Sonia Graf, po Wierze Menchik najlepsza szachistka ?wiata. Wynik turnieju by? nast?puj?cy: 1. L. Trockenheim 9 p., 2-4. Gadali?ski, Terski i Margolin po 7, wszyscy nagrodzeni, 5. Nowi?ski 6,5, 6. Sonia Graf 6, 7-8. Asterblum i Danneman po 5, 9. Dama?ski 4, 10. Rabi?ski 3,5, 11-12. Dr. Hermanowa i Chojnowski po 3 punkty. (...) Du?o emocji wnios?a do turnieju Sonia Graf. Jest ona bezsprzecznie utalentowan?

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

szachistk?, posiada du?? inwencj?, gra kombinacyjnie i efektownie.

"Szachista” 1938, nr 7-8, s, 109.

W pa?dzierniku 1938 r. w Warszawie rozpocz?ty zosta? kolejny turniej, w którym zagra?a Sonia Graf. Tym razem obsada by?a bardzo silna, a bezspornymi faworytami byli olimpijczycy Dawid Przepiórka i Mieczys?aw Najdorf.

Turniej toczy? si? w wolnym tempie (wi?kszo?? uczestników normalnie pracowa?a!), i po miesi?cu osi?gni?to dopiero pó?metek. Kierst ca?y czas znajdowa? si? w czo?ówce, ale nie wiadomo, czy zrewan?owa? si? Soni za pora?k?; niemiecka szachistka z powodu nag?ego wyjazdu z Polski opu?ci?a turniej przed jego zako?czeniem.

S. Kierst – dr I. St?ckgold [D46]
Warszawa 1938/39
mistrzostwa WTZGSz

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.e3 Gd6 6.Gd3 Sbd7 7.e4 dxe4 8.Sxe4 Sxe4 9.Gxe4 Sf6 10.Gc2 h6 11.0–0 b6 12.He2 Gb7 13.Se5 0–0 14.Sg4! Sxg4 15.Hxg4 Hf6 16.He4 Wfd8 17.Gd2 Wab8 18.Hh7+ Kf8 19.Gc3 g5? 20.Wfe1 Hg7 21.He4 Ge7? (21...Gb4!? 22.Gxb4 c5)



22.d5! Gf6 23.dxe6 fxe6 24.Hxe6 Gxc3 25.bxc3 We8 26.Hd6+ Kg8 27.Gg6 (Silniejsze jest 27.Wad1.)
27...Wed8 28.He6+ Kh8 29.Wad1 c5 30.Wd6 Wxd6 31.Hxd6 Wg8 32.Gh5 g4 33.We6! 1–0
(„Szachista” 1939, nr 3, s. 42).

Turniej zako?czy? si? ostatecznie w styczniu 1939 roku. Wygra? Najdorf (13 p. z 14), przed Przepiórk? (11,5), Markiem Szapiro (10), Jagielskim (9,5), Kierstem i Piltzem (obaj po 9), na

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59

URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

dalszych miejscach znale?li si? St?ckgold, Plater, ?upnicki, Pytlakowski, Danneman, Ber?acki, Ró?a Hermanowa, Siarkiewicz i Sobolewskim. Dla Kiersta by? to dobry wynik, cho? od najlepszych dzieli? go jeszcze spory dystans.

S. Kierst – D. Przepiórka
Warszawa 1938/39
mistrzostwa WTZGSz



1...f4!! 2.Wf5 He7! 3.Wxf4 Pozycja bia?ych wci?? jeszcze wydaje si? murowana. Nie wida? ?adnych rysów!
(nale?a?o gra? 3.gxf4 Sg6 4. h5 Sh4 5. We5 Hf8 6. Gxe4 Gxe4 7. Wxe4 z równowag? – przyp. aut.).
3...Se6 4.Wg4 Jedyne posuni?cie dla wie?y, gdy? na 4.Sf5 Sxf4! z gro?b? Se2+, za? na 4.Wf5 Sd4!
4...h5! 5.Wxe4 Na 5.Wg6? wygrywa 5...Kh7, gdy? na 6.Sf5 Hf7!
5...Gxe4 6.Gxe4 Sd4! W tym momencie bia?y podda?y si? (**0–1**), ale komentator („Szachista” 1939, nr 3, s. 48) nie zauwa?y?, ?e po 7.Kh2 bia?e wcale nie musia?y przegra?.
Henryk Friedman, podsumowuj?c turniej w swoim miesi?czniku napisa?: „Kierst, zdolny szachista, dowiód? swym wynikiem, ?e metodyczn? prac? osi?ga si? sukcesy”.
Niestety, dla tego matematyka – mi?o?nika szachów i muzyki, by? to ostatni w ?yciu oficjalny turniej.

Tomasz Lissowski

Autor dzi?kuje mistrzowi mi?dzynarodowemu dr Andrzejowi Adamskiemu za wielk? pomoc przy zbieraniu materia?u.
Many thanks for Katarina Erguen (Schriftdokumenten Archiv der Kazet-Gedenkstaette

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59
URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl

Neuengamme), Jean–Dolidier–Weg 75, 21039 Hamburg.

Skrócona wersja tego tekstu ukaza?a si? w numerze 1/2013 pisma „Mat”.
Ju? po oddaniu tekstu do druku otrzymali?my nowe materia?y zwi?zane z pobytem Stanis?awa Kiersta w niewoli.

Unikalny ID rozwi?zania: #1595
Autor: : polbase
Data ostatniej aktualizacji: 2014-03-11 09:34

(c) 2024 Adam Umiastowski & Tomasz Lissowski <vistula@szachowavistula.pl> | 2024-03-28 08:59

URL: http://szachowavistula.pl/felietony/index.php?action=artikel&cat=12&id=596&artlang=pl